

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
CAMPUS ARACRUZ  
CURSO DE BACHARELADO EM QUÍMICA INDUSTRIAL

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DISCENTE DO CURSO DE BACHARELADO EM  
QUÍMICA INDUSTRIAL – IFES CAMPUS ARACRUZ  
(2019 - 2021)**

Relatório de avaliação discente realizada por  
estudantes regularmente matriculados no curso de  
Bacharelado em Química Industrial do Ifes Campus  
Aracruz.

Coordenadora do curso: Flávia Pereira Puget  
Pedagoga do curso: Leticia Cavassana Soares

ARACRUZ

2022

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO .....</b>	<b>2</b>
<b>2 METODOLOGIA.....</b>	<b>3</b>
<b>3 ANÁLISE DOS DADOS .....</b>	<b>4</b>
3.1 AVALIAÇÃO DISCENTE 2019 .....	4
3.2 AVALIAÇÃO DISCENTE 2020 .....	13
3.3 A AVALIAÇÃO DISCENTE 2021 .....	19
<b>4 CONSIDERAÇÕES GERAIS.....</b>	<b>28</b>
<b>REFERÊNCIAS .....</b>	<b>30</b>
<b>APÊNDICES.....</b>	<b>31</b>
APÊNDICE A: Formulário 2019.....	31
APÊNDICE B: Formulário 2021.....	39

## 1 INTRODUÇÃO

Este relatório tem como objetivo identificar as principais potencialidades e desafios vivenciados por estudantes no curso de Bacharelado em Química Industrial (Baquin) do Instituto Federal do Espírito Santo (Ifes) - Campus Aracruz.

Segundo o Regimento Interno dos Campi do Ifes (IFES, 2016), é competência da Coordenadoria de curso diagnosticar os problemas existentes na implementação do projeto do curso e articular-se a outras instâncias do campus visando à sua superação. Dentre outras atribuições, a coordenação também deve, em articulação com a Coordenadoria de Gestão pedagógica do campus, supervisionar o cumprimento do planejamento dos componentes curriculares do curso, especialmente com relação à utilização da bibliografia recomendada, à metodologia de ensino e avaliação, ao cumprimento da carga horária prevista, à execução do calendário acadêmico e ao andamento dos trabalhos de conclusão de curso. Dessa forma, trata-se de acompanhar os estudantes no percurso de sua formação, investindo na organicidade dos processos internos para culminar no êxito e sucesso acadêmico discente.

Assim, neste relatório apresentaremos os dados obtidos a partir da aplicação de questionários referentes ao período de 2019 a 2021, focalizando os pontos de vista dos alunos em relação à oferta do curso. Para isso, buscamos analisar o perfil discente, a infraestrutura do campus, os serviços de apoio, bem como os aspectos organizacionais e acadêmicos do curso.

Dessa forma, nos próximos capítulos deste documento indicaremos a metodologia utilizada e a análise dos dados, acompanhando anualmente a avaliação do curso. Que sofreu impactos e mudanças do tipo de oferta em virtude da pandemia causada pelo vírus SARS-Cov-2 (COVID-19). Dessa forma, a partir da análise dos dados anuais, finalizaremos o relatório fazendo considerações gerais a respeito dos resultados, identificando as potencialidades e desafios do curso na ótica dos estudantes.

## 2 METODOLOGIA

Como abordagem metodológica para o levantamento dos dados, foram aplicados a cada ano, entre 2019 e 2021, questionários online para os estudantes regularmente matriculados no curso. Em cada ano específico, o instrumento continha perguntas abertas e fechadas que buscavam identificar desde o perfil do público discente à diversidade de concepções sobre a oferta do curso naquele período.

Por isso, na tentativa de abordar questões em conformidade com o contexto de oferta do curso em cada ano, as questões não foram padronizadas. Essa opção se justifica principalmente devido aos impactos da crise sanitária (COVID-19), que trouxe mudanças significativas para a oferta do curso no ano de 2020. Dessa forma, em 2019 a oferta foi totalmente presencial, em 2020 foi totalmente não presencial e em 2021 houve a transição de uma modalidade para a outra, demarcando por fim o retorno presencial, que vivenciamos atualmente.

Portanto, as questões em cada questionário foram modificadas acompanhando o contexto de oferta em cada ano. Cabe mencionar que, exclusivamente em 2020, o instrumento utilizado não foi destinado apenas aos estudantes do curso de Bacharelado em Química Industrial, mas para todos os discentes do campus, em virtude da crise sanitária acima mencionada. Já os questionários referentes a 2019 e 2021 foram organizados e destinados apenas à especificidade do Baquin.

Em relação à forma de divulgação, cabe ressaltar que todos eles foram enviados individualmente para o *email* dos alunos via sistema acadêmico, como também divulgados nos grupos de *whatsapp* organizados com os alunos, além do auxílio dos representantes de turma com o compartilhamento da solicitação de preenchimento. Além disso, durante as aulas presenciais, o setor pedagógico e a coordenadoria de curso também faziam a divulgação de sala em sala (para cada turma), demarcando a importância da participação de todos (a).

### 3 ANÁLISE DOS DADOS

Com a finalidade de analisar as respostas dos discentes em relação à avaliação do curso no período de 2019 a 2021, apresentamos os dados considerando os seguintes eixos: I) Perfil discente, II) Infraestrutura do campus, III) Serviços de apoio e IV) Aspectos organizacionais e acadêmicos.

Reiteramos que a cada ano específico, os instrumentos de avaliação utilizados não foram os mesmos, justamente devido à própria especificidade da oferta do curso em cada ano. Dessa forma, ainda que as questões respondidas pelos discentes não sigam uma padronização, estabelecemos eixos comuns para fomentar as análises. Nesse sentido, nesse capítulo apresentamos os dados organizando as respostas por ano, considerando o objetivo de cada instrumento avaliativo.

#### 3.1 AVALIAÇÃO DISCENTE 2019

A partir das respostas obtidas com o questionário aplicado referente à avaliação do curso no ano de 2019, tivemos uma alta adesão de participação discente, visto que dos 52 estudantes matriculados no curso<sup>1</sup>, 48 responderam (92%).

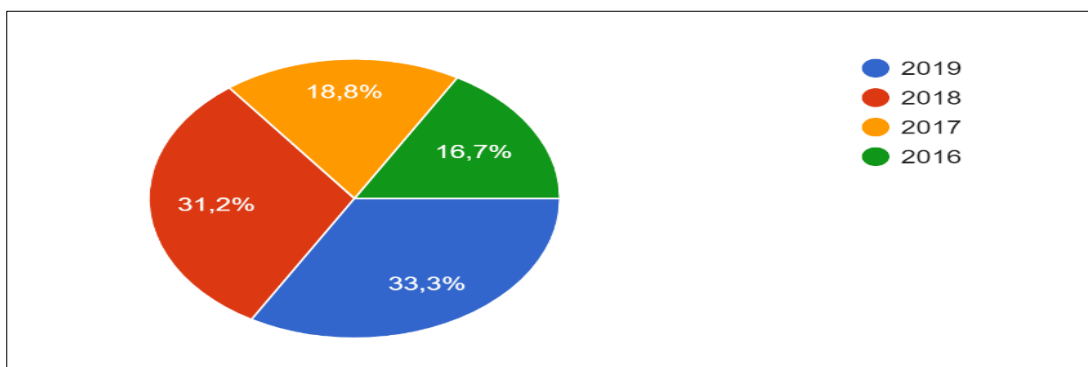
##### I) Perfil discente

Conforme gráfico abaixo, nota-se que a maior parte dos respondentes ingressou na instituição em 2019. Assim, temos um quantitativo significativo de respostas de estudantes que estão indicando suas primeiras impressões em relação à experiência como estudante do Ifes, especialmente na condição de alunos de graduação.

---

<sup>1</sup> Considerando um quantitativo de alunos nas seguintes condições: 36 matriculados, 02 trancados e 14 formados.

Gráfico 1 – Ano de ingresso



## II) Infraestrutura

Com relação à estrutura física do campus, cabe notar a maior parte dos discentes classifica a infraestrutura do campus como “excelente”, especialmente na avaliação das salas de aula (52,1%), a biblioteca (39,6%) e os laboratórios de informática (39,6%). Em relação aos laboratórios do curso (em termos de equipamentos, insumos, climatização e quantidade), a maior parte dos discentes classificaram como “muito bom” (47,9%).

Gráfico 2- Salas de aula

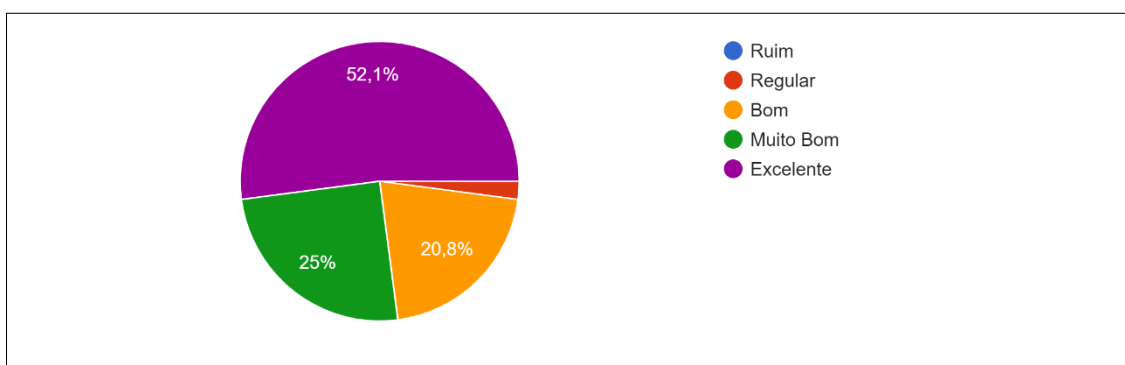


Gráfico 3- Biblioteca

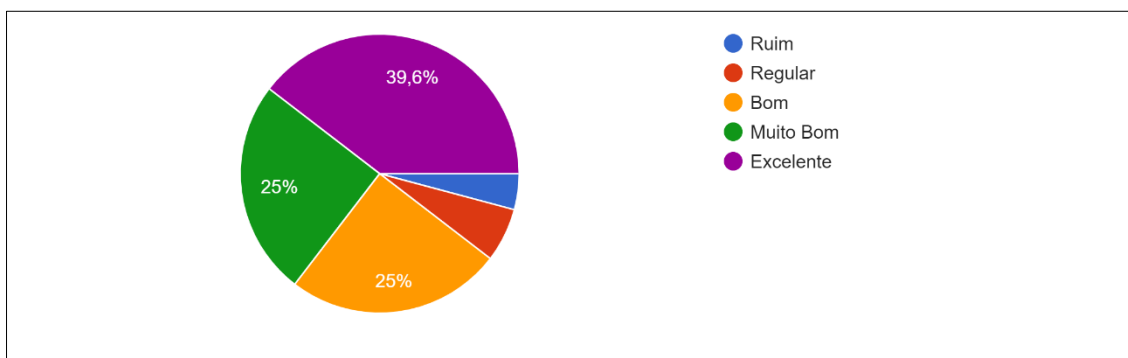


Gráfico 4- Laboratórios de informática

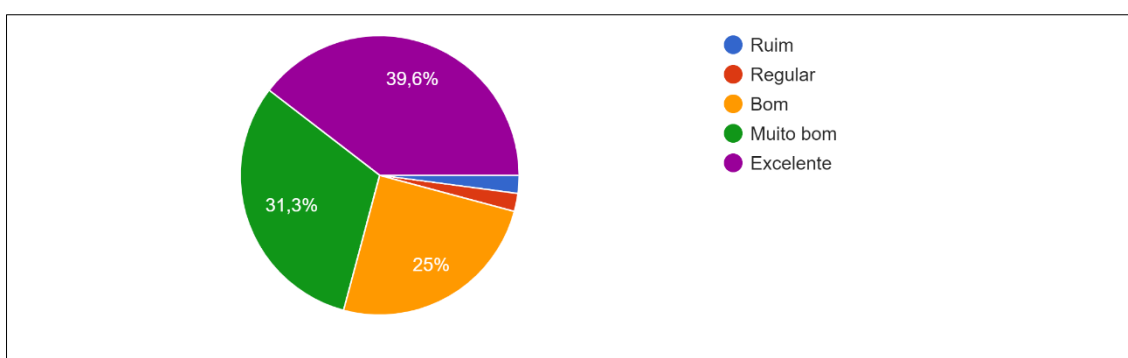
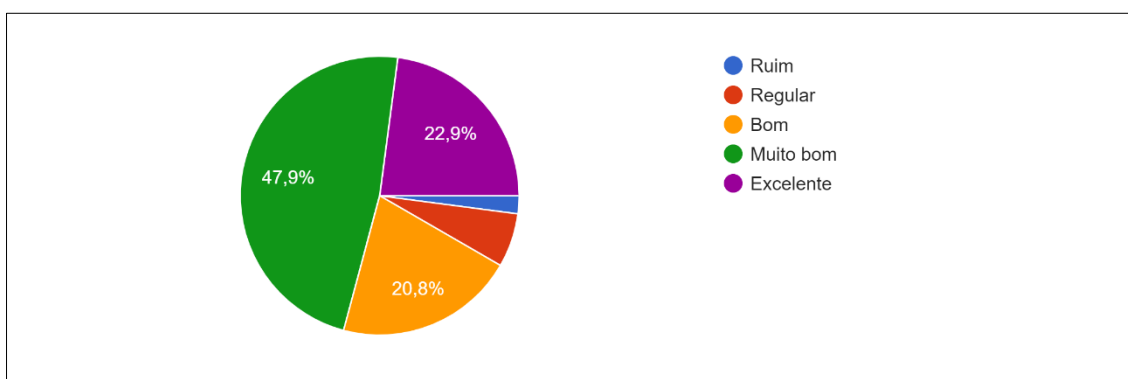


Gráfico 5 – Laboratório do curso



### III) Serviços de apoio

Na avaliação dos serviços de apoio oferecidos no curso, como a coordenadoria e os demais setores do ensino que tem a função de atender, orientar e acompanhar o estudante em sua jornada acadêmica, os gráficos abaixo apontam que os resultados variam entre “excelente” e “bom”, apontando um quantitativo baixo ou nulo em relação às opções “regular” ou “ruim”.

Acerca da coordenação do curso, em aspectos de atendimento e prestação de informações, os resultados indicam que 25% consideram “excelente”, 33,3% consideram “muito bom”, 25% consideram “bom” e 14,6% consideram “regular” (Gráfico 6). Sobre a avaliação da Coordenadoria de Gestão Pedagógica (CGP), que foi avaliada junto à Coordenadoria de Registros Acadêmicos (CRA), temos 28,8% como “excelente”, 33,3% como “muito bom” e 39,6% como “bom” (Gráfico 7). Por fim, em relação à Coordenadoria de Atendimento Multidisciplinar (CAM) e à Coordenadoria de Apoio ao Ensino (CAE), temos 37,5% como “excelente”, 35,4% como “muito bom” e 25% “como bom” (Gráfico 8).

Gráfico 6 – Coordenadoria do curso

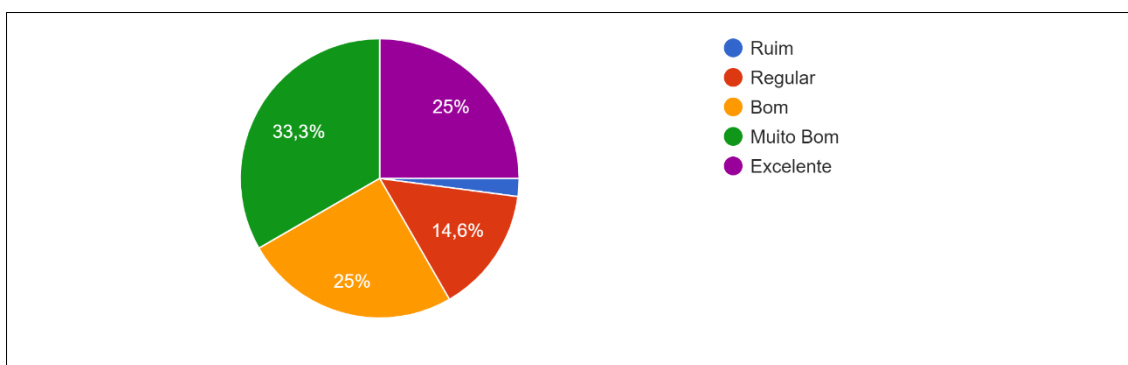


Gráfico 7- Coordenadoria de Gestão Pedagógica (CGP) e Coordenadoria de Registros Acadêmicos (CRA)

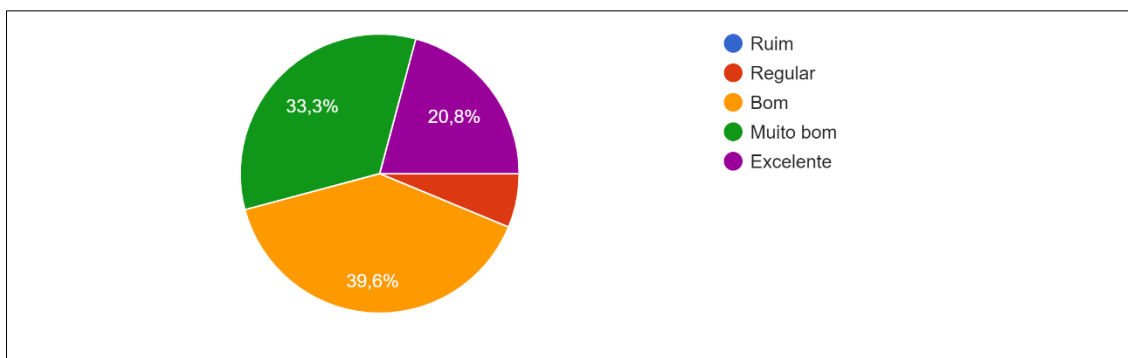
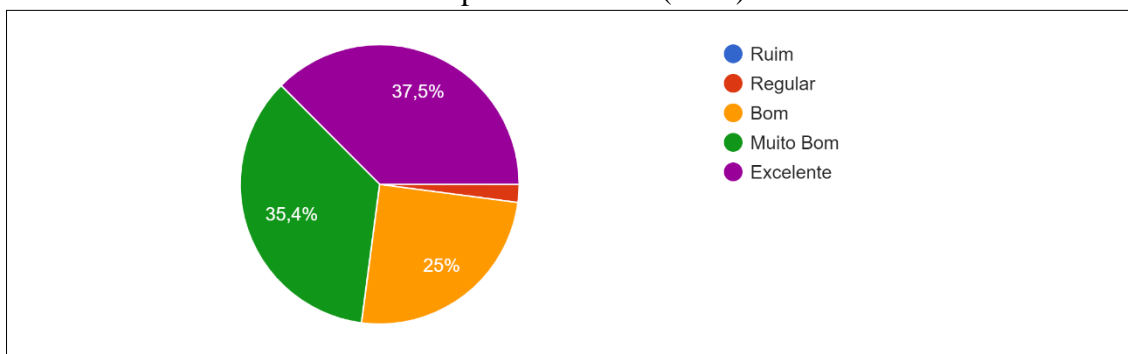


Gráfico 8 - Coordenadoria de Atendimento Multidisciplinar (CAM) e à Coordenadoria de Apoio ao Ensino (CAE)





#### IV) Aspectos organizacionais e acadêmicos

Neste eixo de análise, os questionamentos presentes no instrumento de avaliação buscaram compreender aspectos diversos em relação à organização acadêmica do curso. Dessa forma, começaremos apresentando os dados relacionados aos pontos mais gerais, para posteriormente abordarmos questões mais ligadas diretamente ao ensino.

Começando pela oferta de ações que vão além da prescrição curricular, em relação às atividades extracurriculares desenvolvidas (Gráfico 9), como palestras, eventos acadêmicos, campanha e exposições, a maior parte dos alunos qualifica como muito bom (35,4%). Como uma das atividades extracurriculares. Na avaliação específica da Semana da Engenharia Mecânica, Química Industrial e Licenciatura em Química (Gráfico 10), nota-se um ótimo resultado com a classificação de excelente atingindo 41,7% como muito bom e 37,5% como excelente. Entretanto, temos uma avaliação ruim (35,4%) em relação à quantidade de visitas técnicas (Gráfico 11).

Em relação às monitorias (Gráfico 12) e a iniciação científica (Gráfico 13), a maior parte classifica a oferta de monitorias como regular (39,6%) e a oferta de iniciação científica, a pesquisa e a extensão como bom (31,3). Vale ressaltar que, conforme aponta Gonçalves (2021) os programas de iniciação científica estão dentre as ações mais importantes no que diz respeito ao combate à evasão.

Gráfico 9 – Atividades extracurriculares

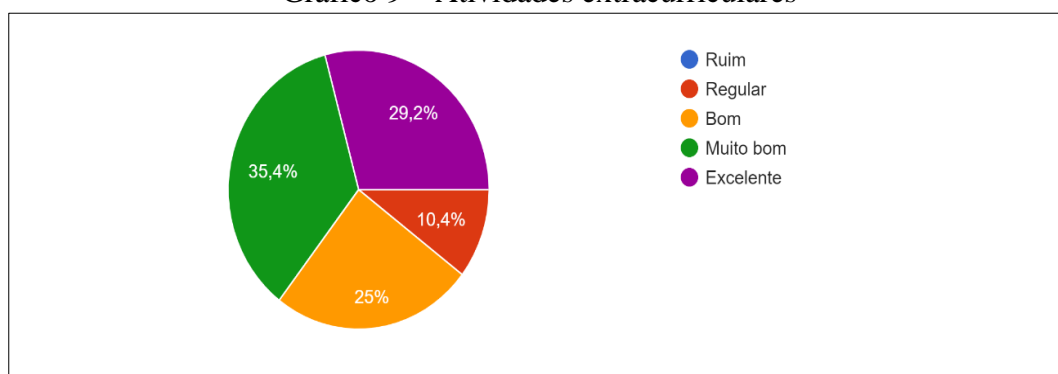


Gráfico 10 - Semana da Engenharia Mecânica, Química Industrial e Licenciatura em Química

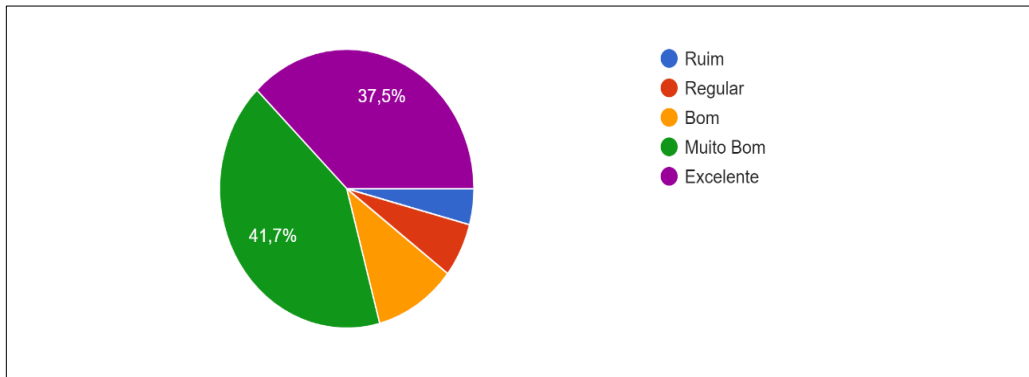


Gráfico 11 – Visitas técnicas

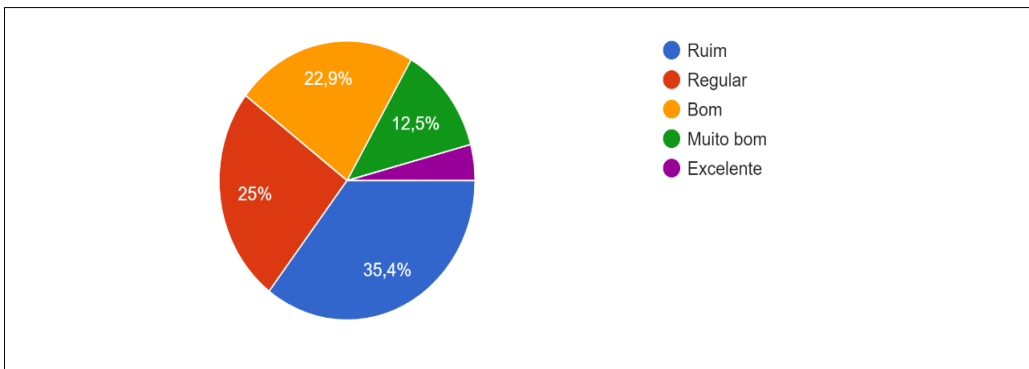


Gráfico 12- Monitorias

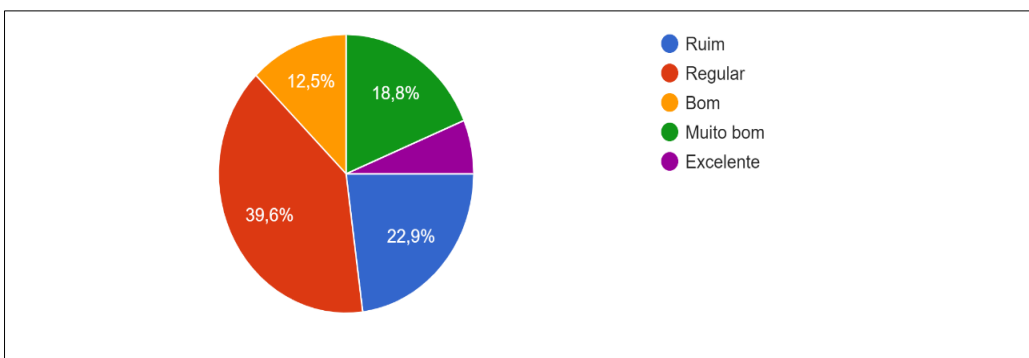
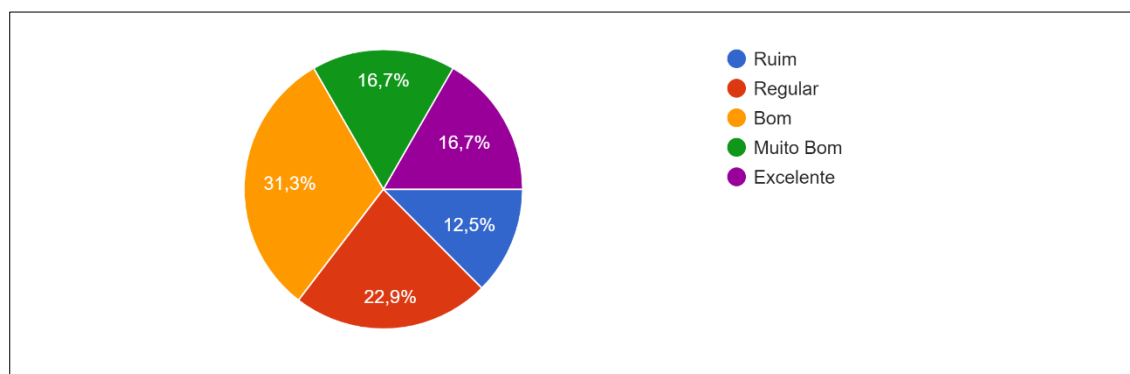


Gráfico 13- Iniciação científica, pesquisa e extensão



Focalizando especialmente as questões mais diretamente ligadas ao curso, em relação à oferta das disciplinas regulares (Gráfico 14), a maior parte classifica como regular (27,1%). Sobre as disciplinas optativas, temos a maioria classificando como “bom” (35,4%). Uma análise possível para isso é que dentro da organização interna do campus, a oferta de todas as disciplinas não acontece semestralmente, mas são organizadas por semestres pares e ímpares. Em relação à organização dos horários do curso, há uma avaliação como “regular” por parte da maioria dos respondentes (33,3%).

Gráfico 14 – Oferta de disciplinas regulares

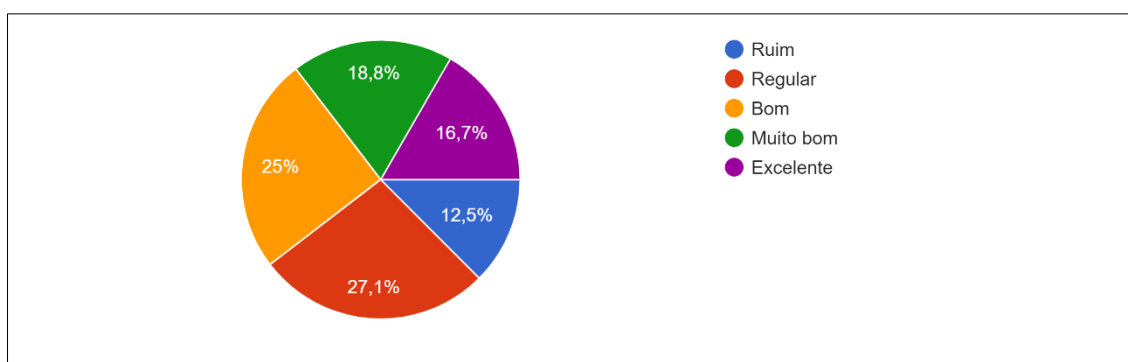


Gráfico 15 – Oferta de disciplinas optativas

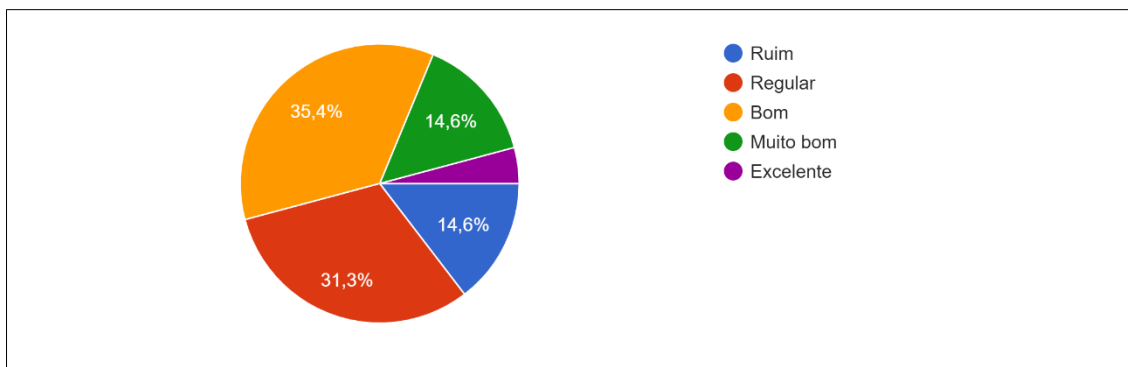
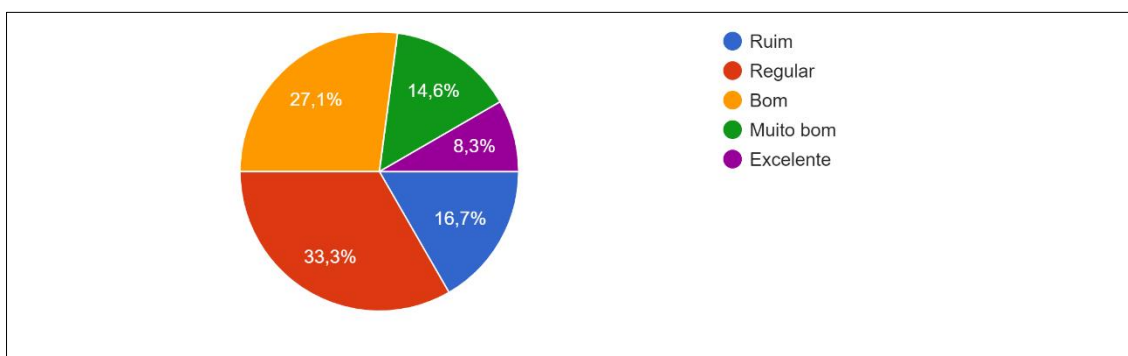


Gráfico 16 – Elaboração dos horários



Nos processos de ensino e aprendizagem, verificamos que a maior parte avalia positivamente a relação com os (as) docentes do curso, em aspectos de didática, atendimento, prazos e cordialidade, visto que 41,7% avaliam como “muito bom” (Gráfico 17). Em relação à qualidade das aulas (Gráfico 18), temos o mesmo quantitativo da classificação como “muito bom” (41,7%) e sobre as expectativas profissionais com a conclusão do curso, 37,5% classificam como “muito bom” (Gráfico 19). A relação com os demais discentes do curso, especialmente no que diz respeito aos representantes de turma, no colegiados e no centro acadêmico, 39,6% classificam como “bom” (Gráfico 20).

Gráfico 17- Relação com os (as) docentes

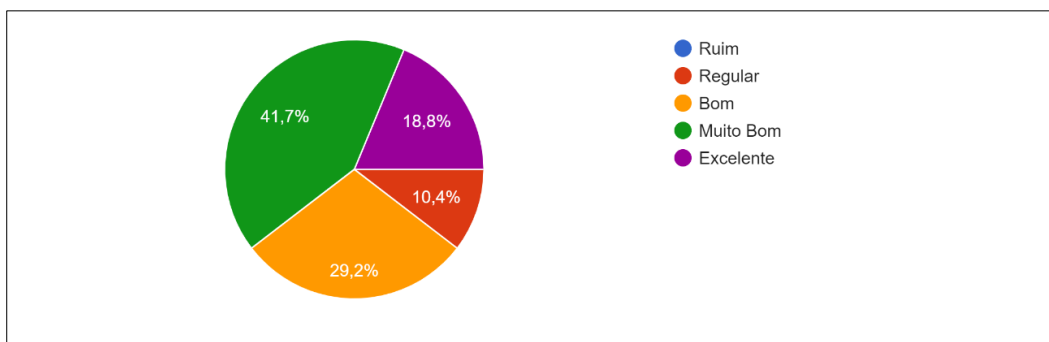


Gráfico 18- Qualidade das aulas

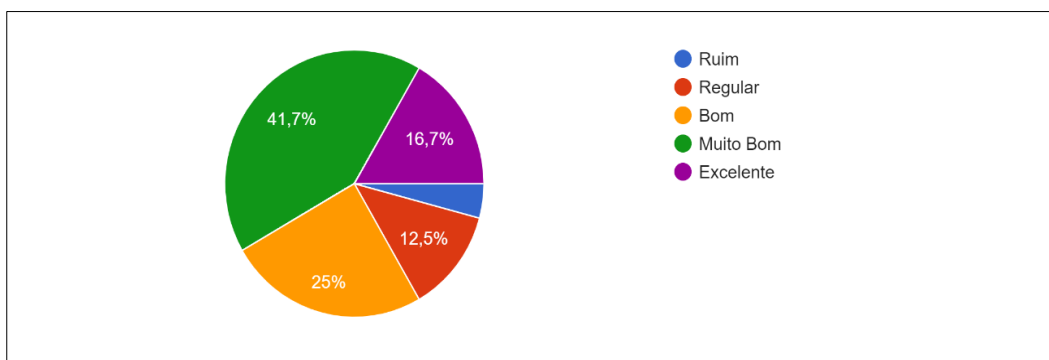


Gráfico 19 - Expectativas profissionais para quando concluir o curso

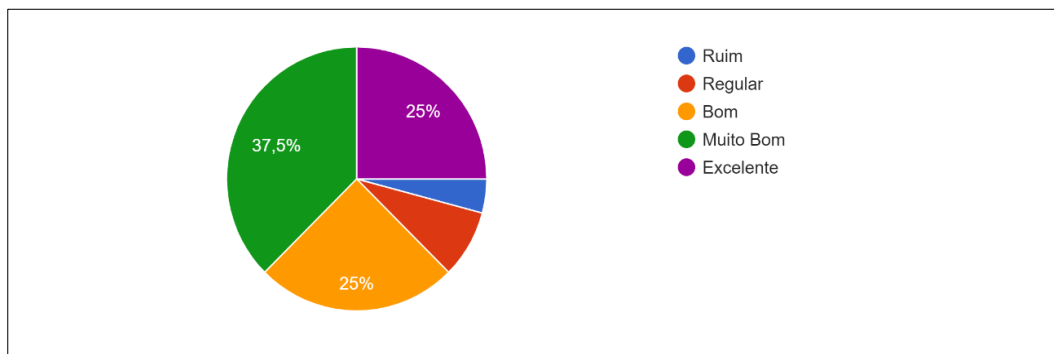
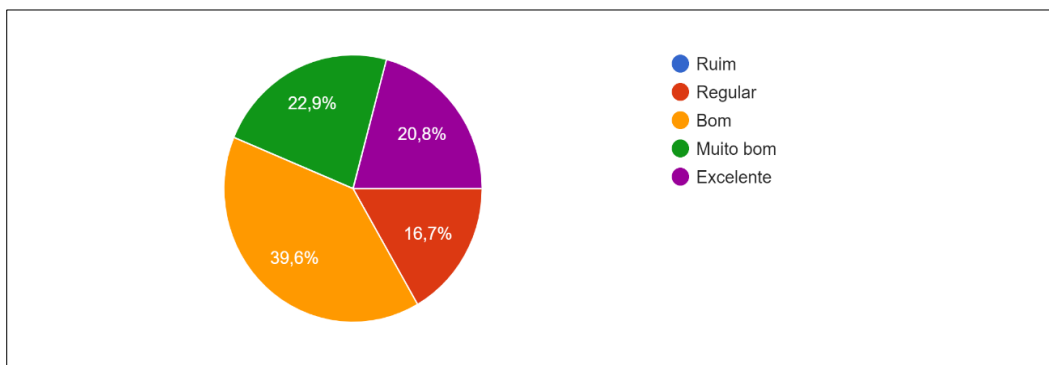


Gráfico 20- Relação com os demais discentes do curso



Ainda em relação aos aspectos organizacionais e acadêmicos, nas questões abertas do questionário objetivamos saber como os estudantes avaliavam o curso em termos gerais. Na maioria das respostas, verificou-se concepções como “maravilhoso”, “excelente” e “muito bom”. As críticas foram mais relacionadas ao que já havia sido exposto nas respostas anteriores, como a disponibilidade de horários, oferta de estágio e relação com as empresas, indicando a necessidade de melhorias nesses pontos.

Também foi solicitado que os discentes expusessem sugestões e críticas gerais. Dessa forma, os pontos citados foram: ampliar a oferta de disciplinas optativas e oportunidades de iniciação científica, retirar quebra de pré-requisitos, abrir mais turmas extras, entre outras sugestões. Em relação à grade curricular, matriz do curso, de modo geral os alunos pediram que houvesse menos cobrança na disciplina de cálculo e áreas afins como matemática e física (considerando os índices de reprovação), para mais foco nas disciplinas mais diretamente ligadas ao curso.

### 3.2 AVALIAÇÃO DISCENTE 2020

Como no ano de 2020 passamos pela crise sanitária da Covid-19, o Instituto Federal do Espírito Santo adotou como forma de oferta as Atividades Pedagógicas não Presenciais (APNPs), autorizadas pela Resolução 01/2020 (IFES, 2020). Dessa forma, o questionário aplicado aos estudantes buscou identificar as principais dificuldades e potencialidades desse período para todos os alunos do campus, não apenas os matriculados no curso. Por esse motivo, as questões presentes nesse instrumento avaliativo abarcam mais especificamente a organização do ensino nesse período, considerando todos os aspectos pertinentes e mais particularmente ligados a esse período.

Para este relatório de avaliação, fizemos um recorte das respostas dos alunos do curso e deliberamos por apresentar os dados mais relevantes, que estivessem mais direcionados aos processos que impactavam o ensino e a aprendizagem.

A partir das respostas obtidas com o questionário aplicado referente à avaliação do curso no ano de 2020, também tivemos uma alta adesão de participação discente, visto que dos 67 estudantes matriculados no curso<sup>2</sup>, 60 responderam (89,5%).

Mantendo a mesma organização de apresentação e análise dos dados por eixos, sendo I) Perfil discente, II) Infraestrutura do campus, III) Serviços de apoio e IV) Aspectos

---

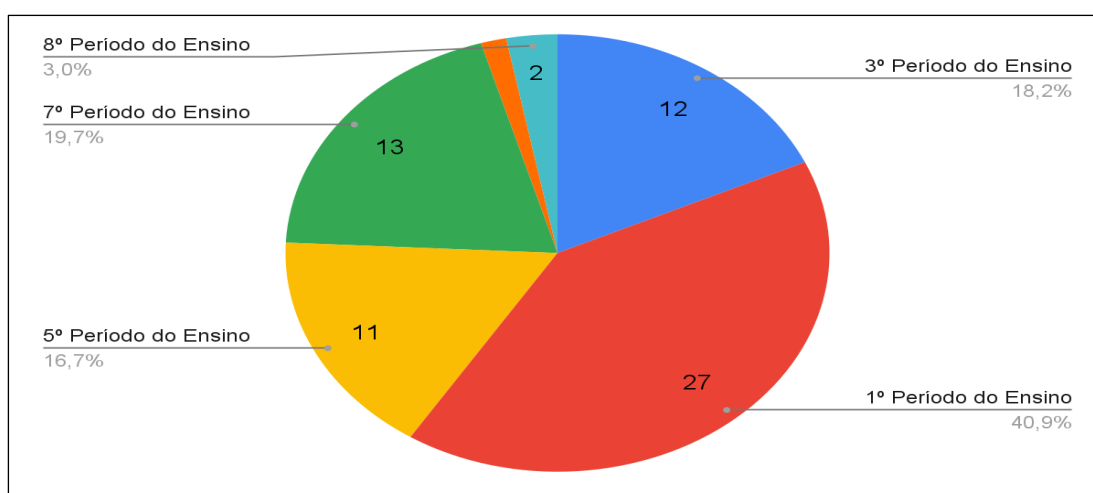
<sup>2</sup> Considerando um quantitativo de alunos nas seguintes condições: 56 matriculados, 02 trancados e 09 formados.

organizacionais e acadêmicos, indicamos os dados referentes à avaliação do curso no ano de 2020.

### I) Perfil discente

Com vistas a apresentar o perfil discente dos respondentes do instrumento avaliativo, o gráfico a seguir (Gráfico 21) demonstra que a maior parte dos alunos que responderam eram ingressantes no curso (40,9%).

Gráfico 21 – Turma/período



### II) Infraestrutura do campus

Considerando que nesse período de pandemia não foi possível que as aulas ocorressem de forma presencial, o que conseqüentemente não permitiu que os alunos frequentassem o espaço físico do campus, iremos abordar os dados referentes às ferramentas utilizadas pelos alunos para realização das APNPS.

Conforme pode ser verificado nos gráficos abaixo, o acesso da maioria (45,%) se deu por computador/notebook individual (não compartilhado). Sobre o uso da plataforma moodle<sup>3</sup>, que foi o principal Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) utilizado para oferta das APNPs, há o mesmo quantitativo para a opção “já usei e domino” e para “já usei (37,9%),

<sup>3</sup> Sigla em inglês para *Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment*, ou seja, Ambiente de Aprendizagem Modular Orientado ao Objeto, o Moodle funciona como uma sala de aula online onde professores podem disponibilizar material didático e propor tarefas interativas, como testes e discussões em fóruns. Para os alunos, o ambiente facilita a troca de conhecimento e de arquivos multimídia.

mas não dominou” indicando que, somando as duas opções, a maior parte dos alunos acessava a plataforma (75,8%).

Gráfico 22- Forma de acesso

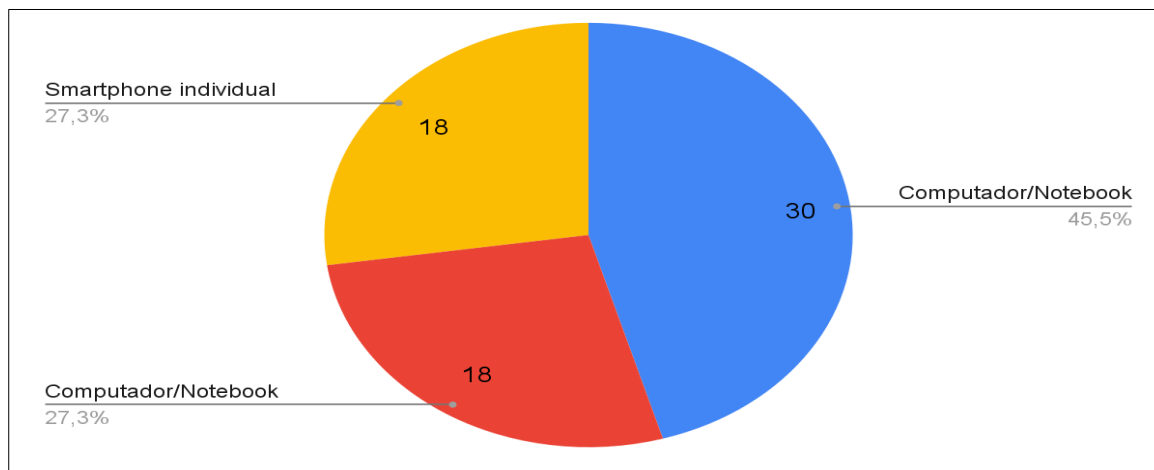
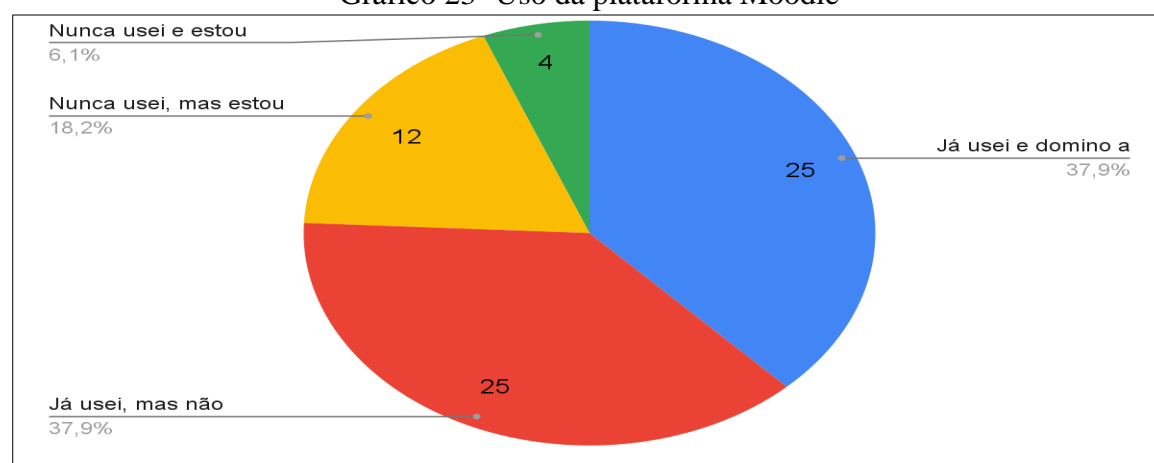


Gráfico 23- Uso da plataforma Moodle

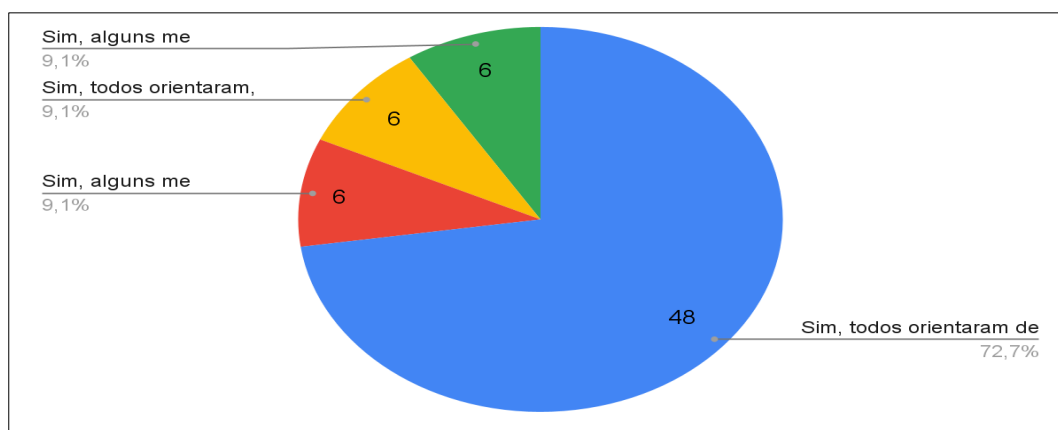


### III) Serviços de apoio

Em relação a esse tópico, foram avaliados de forma geral se o setor pedagógico, os coordenadores de curso e/ou os (as) docentes orientaram os alunos sobre as APNPs. Dessa forma, mesmo que os demais setores do ensino não tenham sido contemplados nessa questão, o objetivo foi avaliar se a orientação estava sendo desenvolvido, na percepção dos estudantes. Nesse sentido, temos uma maioria significativa (72,7%) afirmando que “Sim, todos me orientaram de forma satisfatória”, conforme gráfico abaixo:



Gráfico 24 – Orientação dos serviços de apoio



#### IV) Aspectos organizacionais e acadêmicos

Objetivando compreender se os processos de ensino e aprendizagem ocorreram de forma satisfatória durante o desenvolvimento das APNPs, os estudantes foram questionados se os conteúdos, ferramentas, materiais, metodologias e estratégias de avaliação foram satisfatórios nesse período.

De modo geral, vemos que majoritariamente as respostas foram “sim”. De forma mais detalhada e quantitativa, nota-se que os dados apontam esses resultados nos seguintes tópicos: compreensão dos conteúdos e tarefas propostas (65,2%), contribuição dos materiais e recursos utilizados (68,2%), adequação das ferramentas pedagógicas utilizadas (72,7%), eficiências das metodologias, horários e atendimentos dos (as) docentes (77,3%) e a coerência entre conteúdos e atividades avaliativas (87,9%).

Gráfico 25- Compreensão dos conteúdos e tarefas propostas

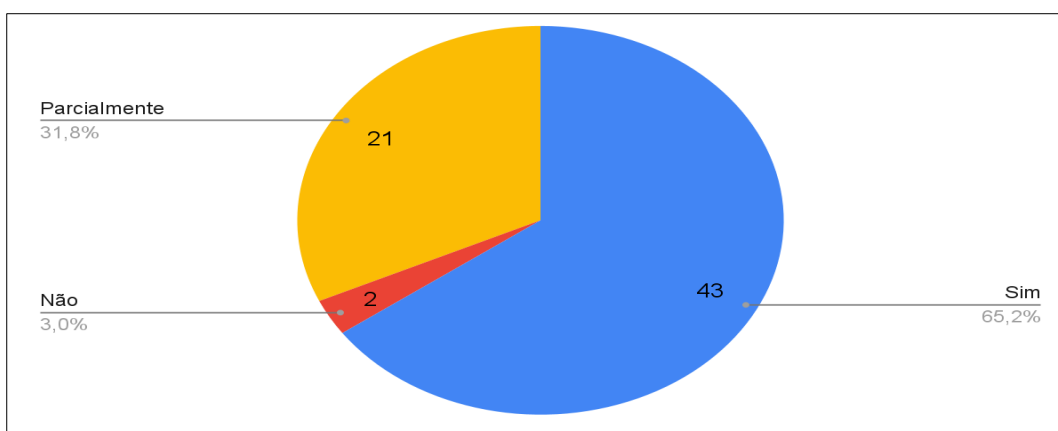


Gráfico 26- Contribuição dos materiais e recursos utilizados

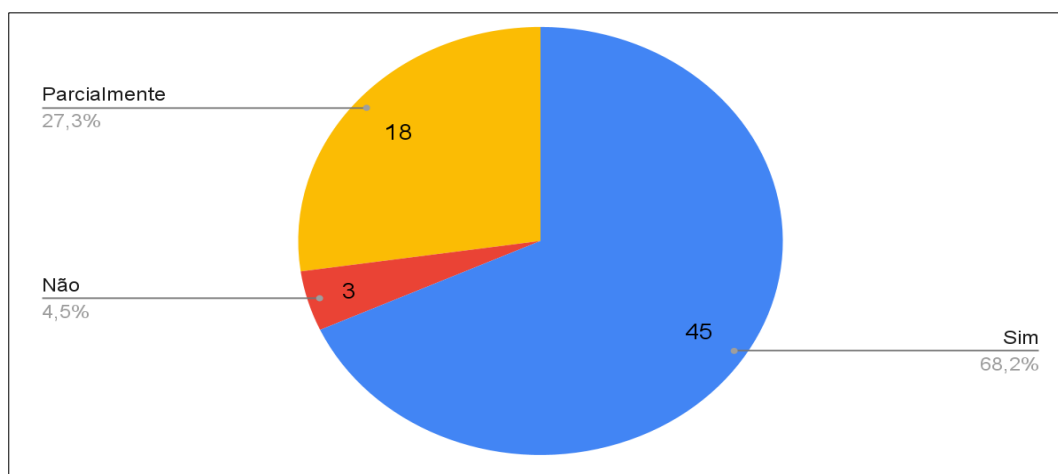


Gráfico 27- Adequação das ferramentas pedagógicas utilizadas

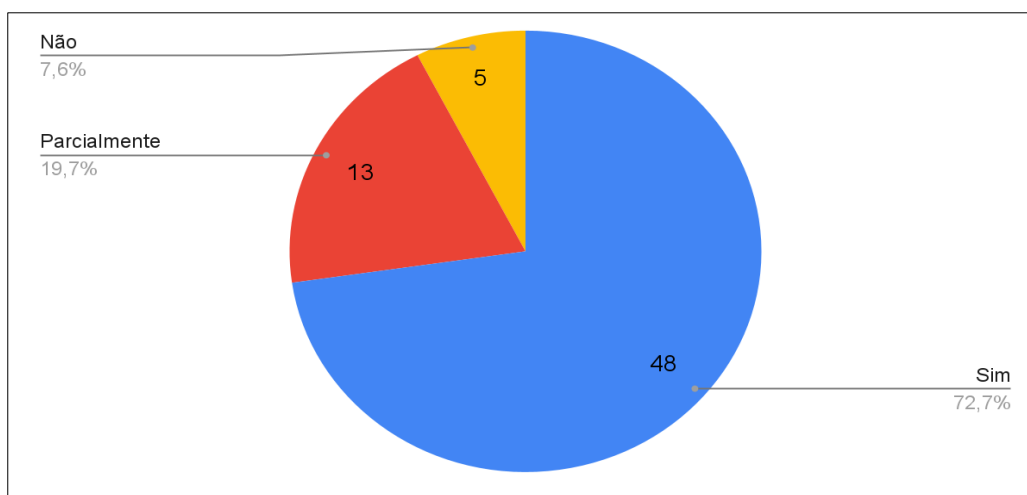


Gráfico 27 - Eficiência das metodologias, horários e atendimentos dos (as) docentes

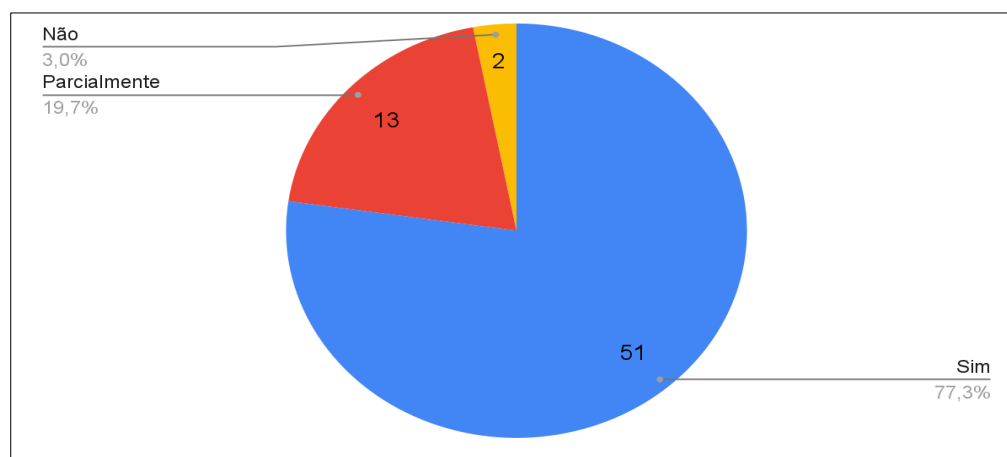
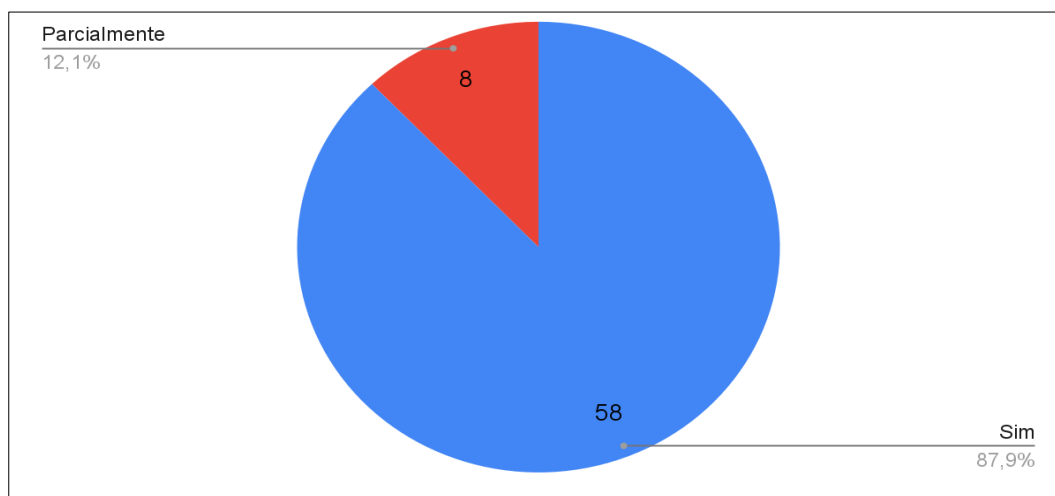


Gráfico 28 - coerência entre conteúdos e atividades avaliativas



Por fim, focalizando a aprendizagem e a rotina de estudos dos estudantes nesse período em particular, verificamos uma dificuldade significativa, visto que boa parte indicou que não conseguiu se organizar nesse período, totalizando 51,5%. Acerca da aprendizagem nesse período, considerando o conjuntando de dificuldades enfrentadas por parte de toda a comunidade acadêmica durante a pandemia, percebemos que a maior parte indicou uma aprendizagem pouca satisfatória, pois estou compreendendo parcialmente os conteúdos trabalhados (54,5%).

Gráfico 29 – Organização de rotina de estudo

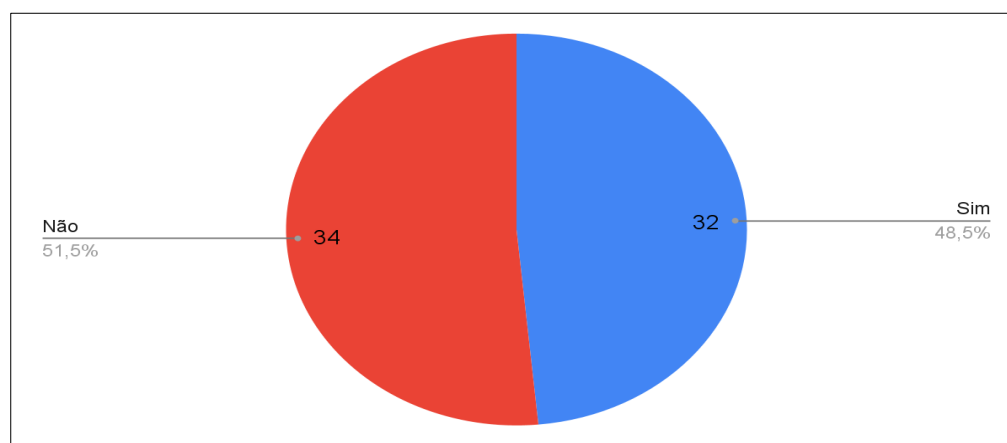
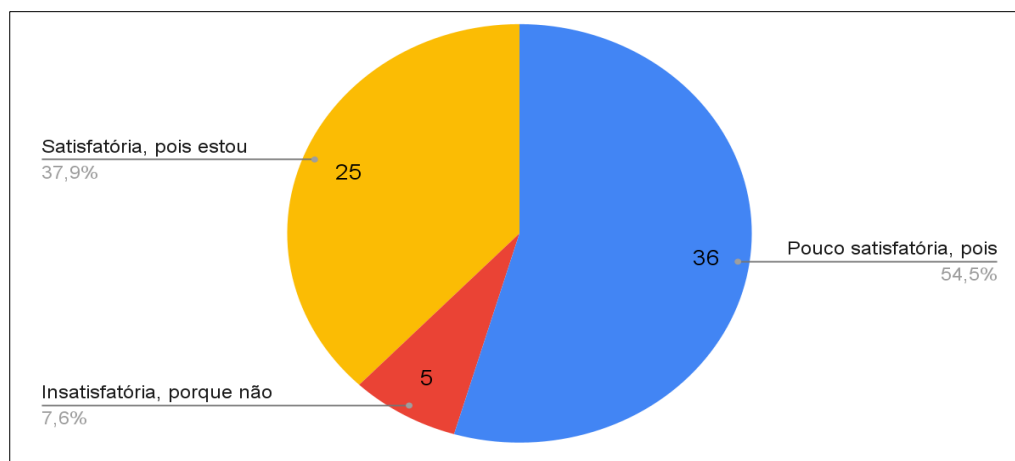


Gráfico 30 – Avaliação da aprendizagem



### 3.3 A AVALIAÇÃO DISCENTE 2021

Na avaliação do ano de 2021, A partir das respostas obtidas com o questionário aplicados, tivemos mais uma vez uma alta adesão de participação discente, visto que dos 56 estudantes matriculados no curso<sup>4</sup>, 43 responderam (73,7%).

Cabe mencionar que nesse ano especialmente vivenciamos um período de transição entre o ensino não presencial e o presencial, iniciando com as APNPS, passando pelo que chamamos de ensino flexível (parte presencial e parte não presencial), até finalizarmos o ano com o retorno presencial total. Desse modo, o questionário focaliza a percepção dos estudantes principalmente nesse período e, por isso, também não segue o mesmo padrão do instrumento utilizado em 2019 e tampouco do de 2020.

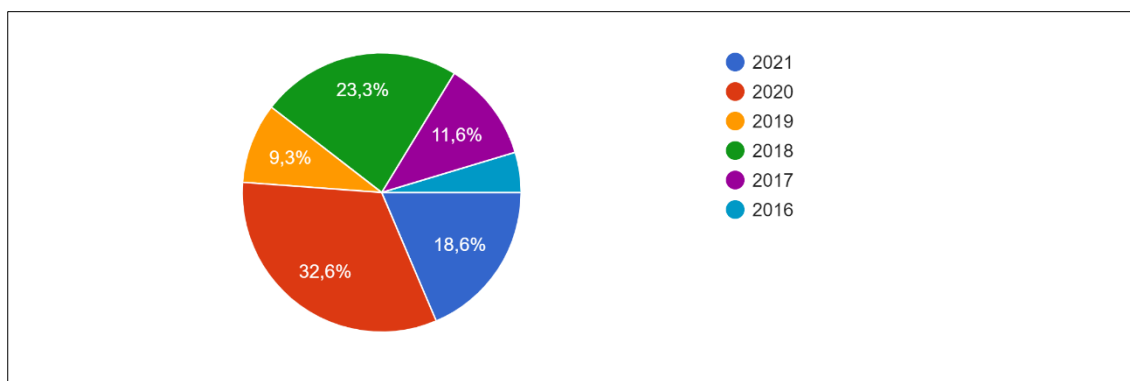
Novamente, mesmo reconhecendo as especificidades mencionadas, permanecemos apresentando os dados considerando os seguintes eixos de análise: I) Perfil discente, II) Infraestrutura do campus, III) Serviços de apoio e IV) Aspectos organizacionais e acadêmicos.

#### I) Perfil discente

Na avaliação do ano de 2021, tivemos uma participação bem distribuída, com maioria de estudantes que ingressaram no curso em 2020, ano anterior ao avaliado no instrumento avaliativo, conforme pode ser verificado no gráfico abaixo.

Gráfico 31 – Ano de ingresso

<sup>4</sup> Considerando um quantitativo de alunos nas seguintes condições: 56 regularmente matriculados.



## II) Infraestrutura do campus

Com relação à estrutura física do campus, cabe destacar que a maioria dos discentes classifica a infraestrutura do campus como “excelente”, especialmente na avaliação das salas de aula (67,4%), da biblioteca (65,1%) e dos laboratórios de informática (41,9%) e dos laboratórios do curso, em termos de equipamentos, insumos, climatização e quantidade (48,8%).

Gráfico 32 – Salas de aula

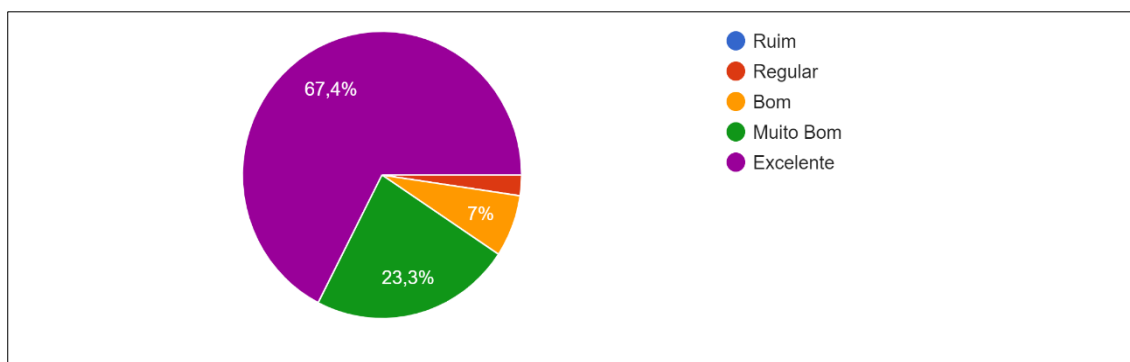


Gráfico 33 – Biblioteca

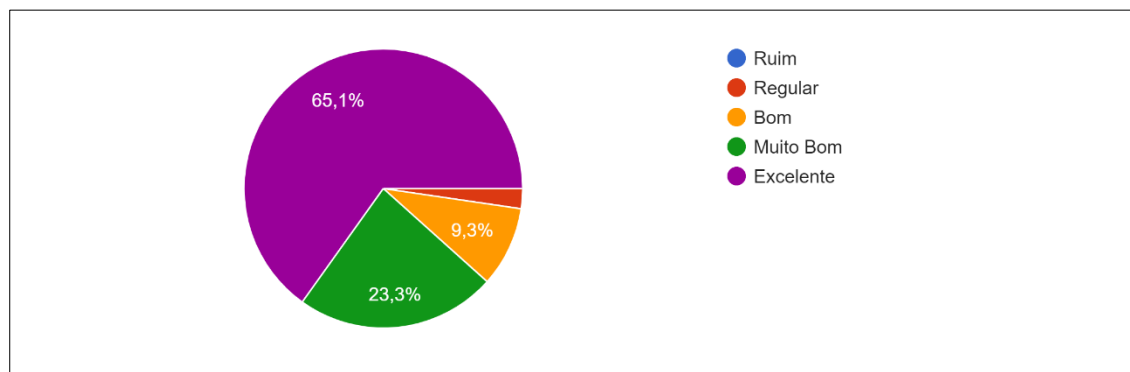


Gráfico 34 – Laboratórios de informática

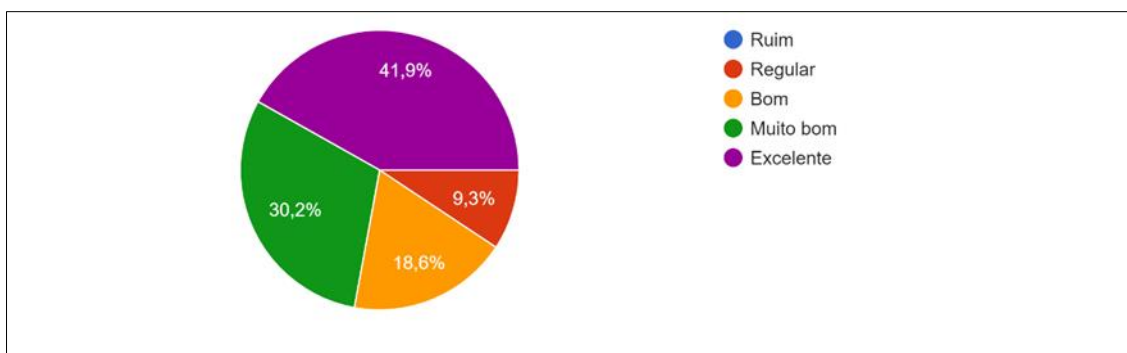
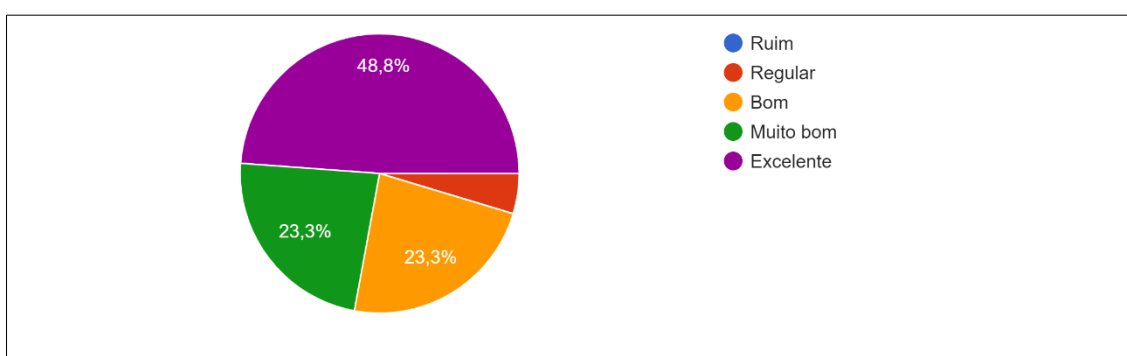


Gráfico 35 – Laboratórios do curso



### III) Serviços de apoio

Na comparação com os relatórios anteriores, considerando especialmente a especificidade do trabalho de cada setor, optamos por inserir no instrumento avaliativo uma questão sobre cada setor individualmente, com vistas a possibilitar uma análise mais coerente.

Com isso, foi possível estabelecer que, na avaliação dos estudantes, o atendimento da coordenação do curso foi classificado em sua maioria como excelente (51,2%), assim como da Coordenadoria de Gestão Pedagógica (39,5%), da Coordenadoria de Registro Acadêmico (46,5%), a Coordenadoria de Atendimento Multidisciplinar (41,9%) e Coordenadoria de Apoio ao Ensino (44,2%).

Gráfico 36 – Coordenadoria do Curso

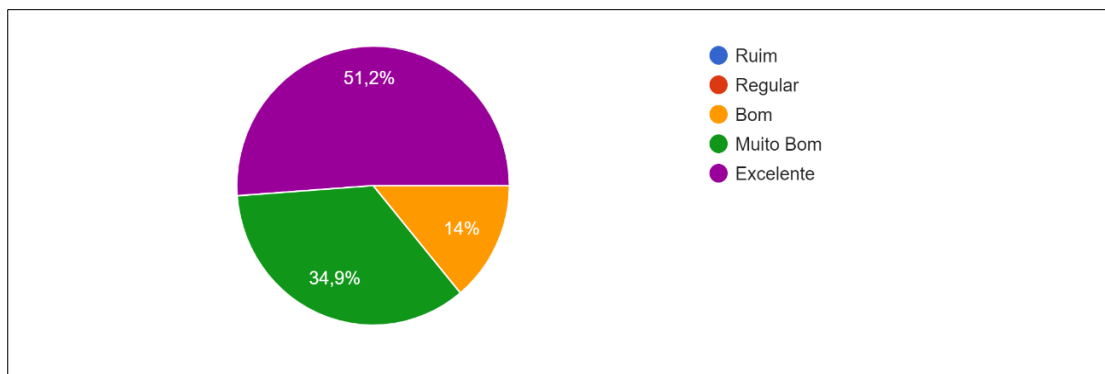


Gráfico 37 – Coordenadoria de Gestão Pedagógica

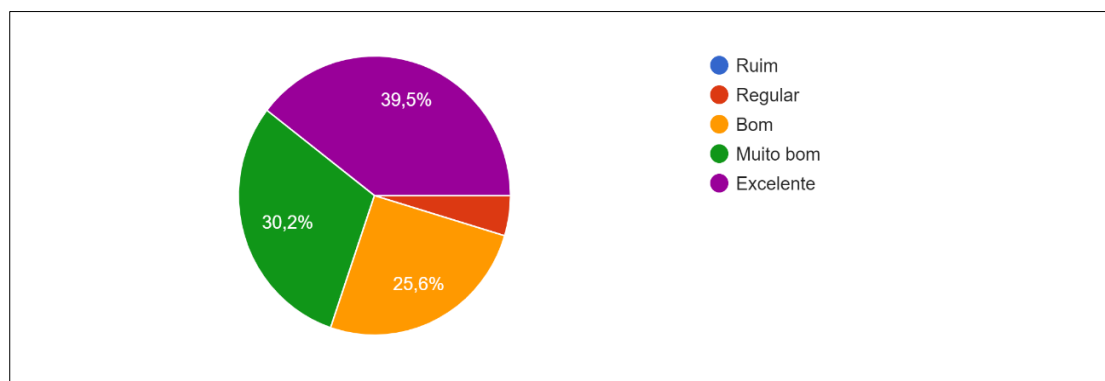


Gráfico 38 – Coordenadoria de Registros Acadêmicos

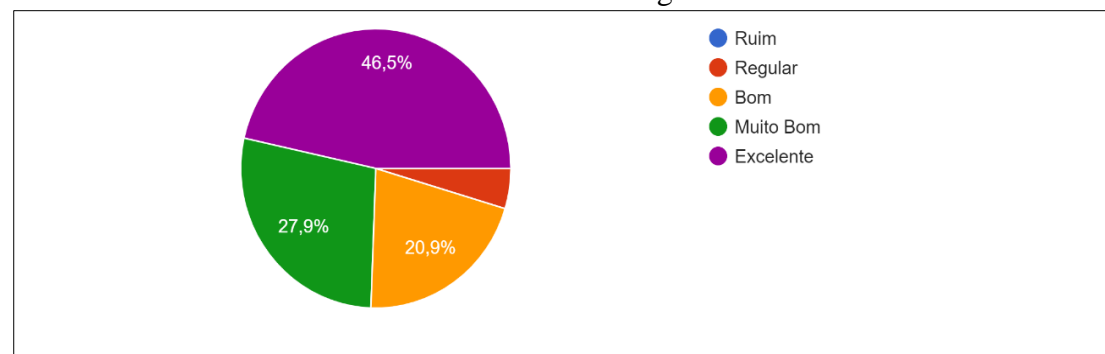
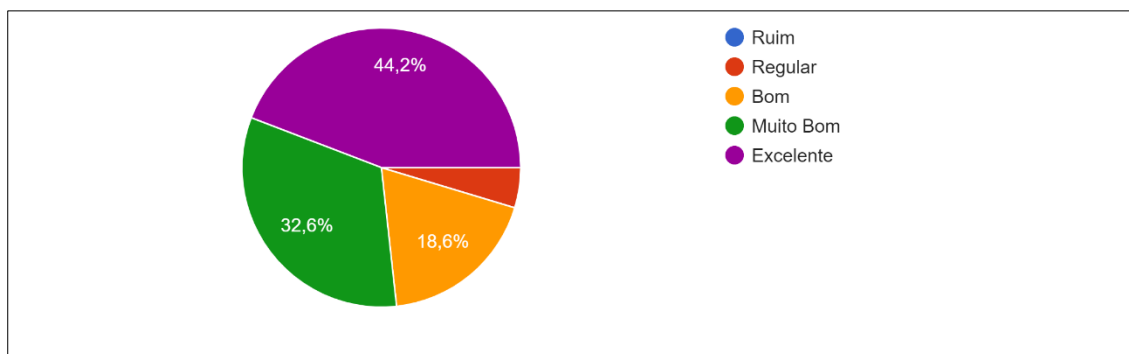


Gráfico 39 – Coordenadoria de Atendimento Multidisciplinar

Gráfico 40 – Coordenadoria de Apoio ao Ensino



#### IV) Aspectos organizacionais e acadêmicos

Conforme já mencionado, no instrumento avaliativo utilizado para avaliar o ano de 2021, optamos por destacar especialmente esse período de transição entre as atividades não presenciais e presenciais no Ifes. Assim, nesse tópico falaremos das questões organizacionais do curso e também apresentaremos questões especificamente sobre esse período.

Começando pelas questões de cunho organizacional, em relação à oferta das disciplinas regulares (Gráfico 41), a maior parte classifica como bom (39,5%). Sobre as disciplinas optativas, temos a maioria também classificando como “bom” (37,2%). Mais uma vez, ressaltamos que possivelmente esse resultado é uma consequência da organização interna do campus, visto que a oferta de todas as disciplinas não acontece semestralmente, mas são organizadas por semestres pares e ímpares. Entretanto, verificamos que esta avaliação está melhor do que a classificação de 2019, visto que, após análise do Colegiado do curso, foram ofertadas algumas disciplinas extras a partir das demandas dos alunos.

Em relação à organização dos horários do curso, há uma avaliação como “bom” por parte da maioria dos respondentes (32,6%).

Gráfico 41 – Oferta de disciplinas regulares

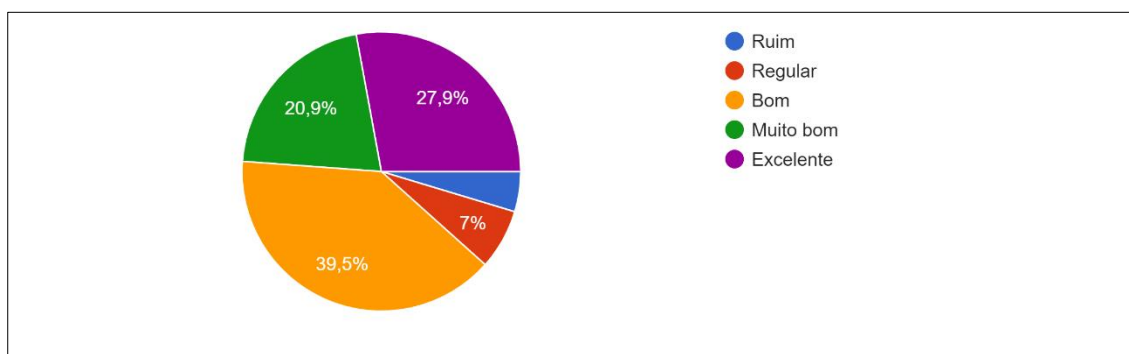




Gráfico 42 – Oferta de disciplinas optativas

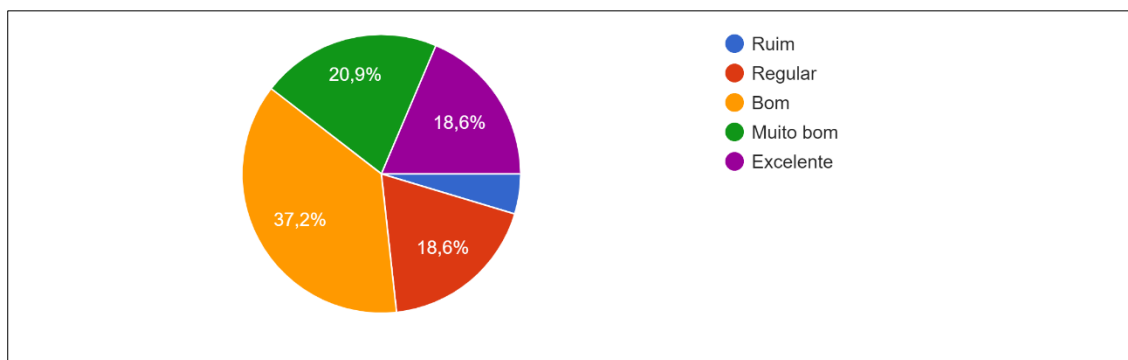
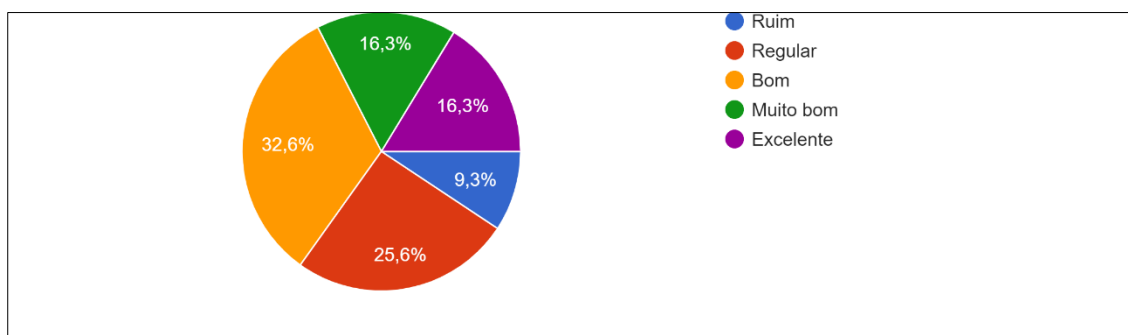


Gráfico 43 – Horários



Partindo para a avaliação do retorno presencial flexível e do retorno presencial total, indicamos que os estudantes avaliaram o primeiro em sua maioria como “bom” (41,9%) e o último também como bom (32,6%). Vale mencionar que qualquer período de transição exige adaptações e que estas, por sua vez, geraram uma série de dificuldades em diversos aspectos na jornada acadêmica dos alunos.

Gráfico 44 – Retorno presencial flexível

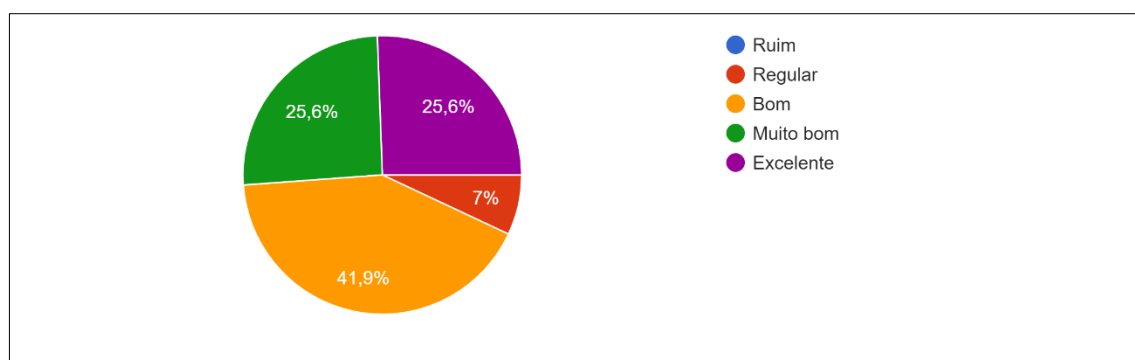
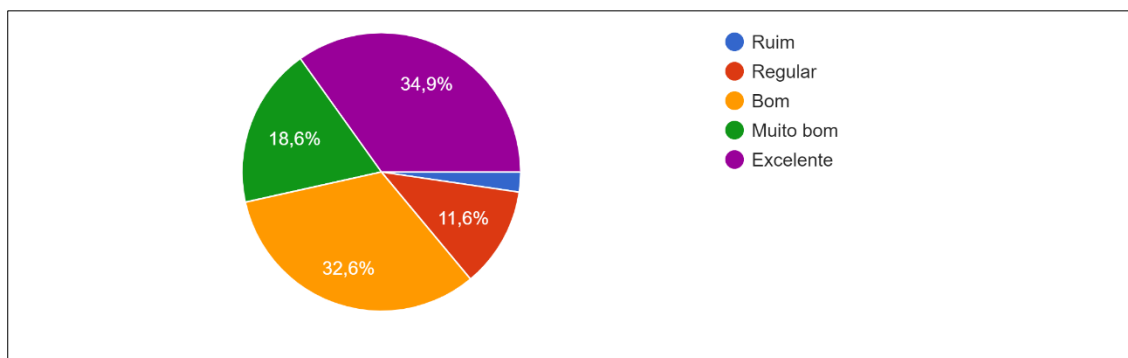


Gráfico 44 – Retorno presencial total



Por fim, buscando compreender os impactos desse retorno presencial na vida acadêmica dos estudantes, apresentamos os dados referentes à opinião dos alunos em relação ao ensino. Dessa forma, verificamos que a relação com os (as) docentes foi classificada como excelente (41,9%), enquanto a qualidade das aulas (em aspectos de didática, conteúdo, recursos, metodologias de ensino e avaliação) também teve uma avaliação positiva, sendo avaliada como “muito bom” (41,9%) e excelente (32,6%).

A relação com os demais discentes foi classificada como “boa” (37,2%) e as expectativas profissionais ao concluir o curso foram classificadas como “Excelente” (46,5%). Sobre esse último aspecto, vale mencionar que houve uma melhora significativa se compararmos esse dado com o resultado de 2019, indicando que os estudantes do curso acreditam que após a conclusão do curso conseguirão atuar na carreira e ingressar no mundo do trabalho.

Gráfico 45 – Relação com os (as) docentes

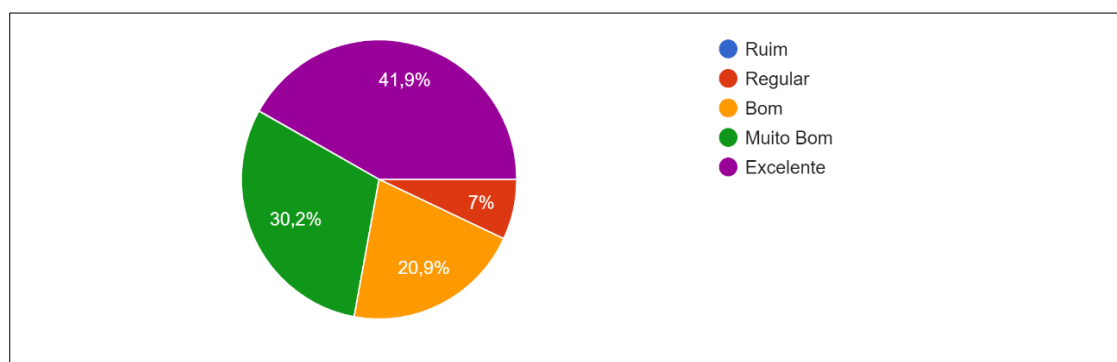


Gráfico 46 – Qualidade das aulas

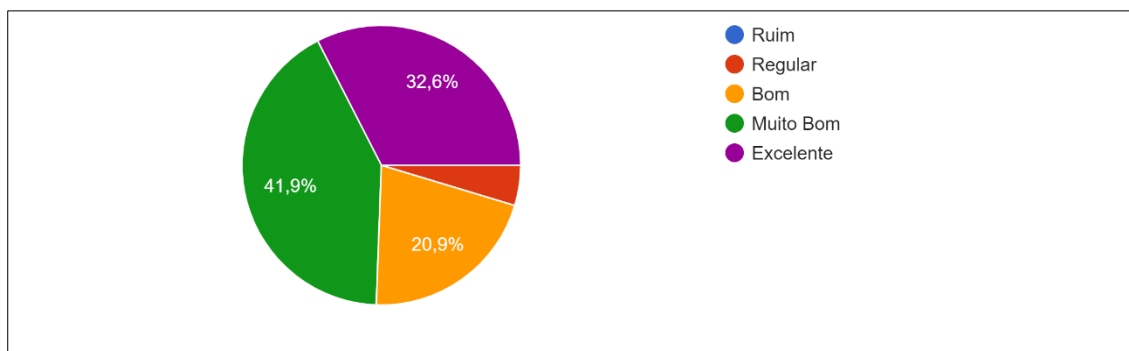


Gráfico 47 – Relação com os demais discentes

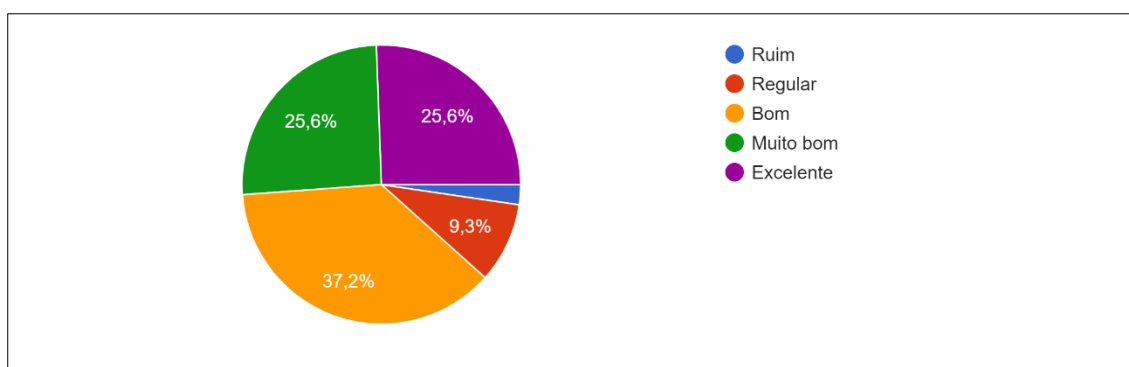
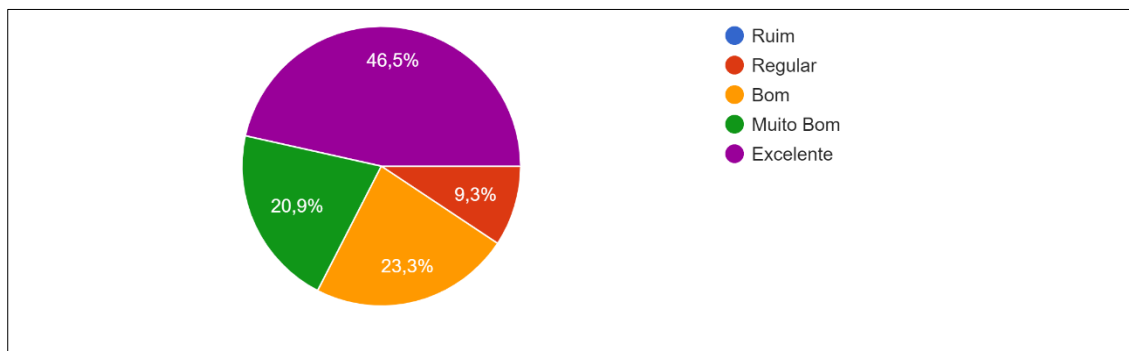


Gráfico 48 – Expectativas para quando concluir o curso



Ainda em relação aos aspectos organizacionais e acadêmicos, nas questões discursivas do questionário objetivamos compreender quais os principais impactos do período de transição entre as APNPs e o retorno presencial na aprendizagem. De modo geral, os estudantes indicaram que as maiores dificuldades foram as adaptações com o retorno das aulas e provas, mas que há uma preferência pelo ensino presencial por conseguirem aprender melhor pela relação mais próxima entre professor e aluno.

Também foi solicitado que em termos gerais os estudantes avaliassem a matriz vigente no curso (disciplinas, pré-requisitos, ordem de oferta por período). Foi observada a indicação de revisão da necessidade de pré-requisitos e também de carga horária de algumas

disciplinas. Ainda, solicitou-se a viabilidade de uma disciplina de “pré-cálculo”, bem como rever a necessidade de um aprofundamento no conjunto de disciplinas dessa área.

Por fim, dentre as sugestões de melhorias e críticas gerais, os alunos mencionaram que poderia haver mais flexibilidade no horário, melhora no serviço da cantina (produtos e preços), mais disponibilidade de horários da biblioteca, ampliação de oferta de disciplinas optativas e eletivas, entre outras sugestões.

#### 4 CONSIDERAÇÕES GERAIS

Considerando a totalidade dos resultados obtidos com os questionários aplicados, foi possível identificar potencialidades e desafios que integram a jornada acadêmica dos estudantes do curso.

De modo geral, verificamos que a maior parte dos estudantes avalia positivamente a infraestrutura do campus, os serviços de apoio e os aspectos organizacionais e acadêmicos, conforme eixos de análise apresentados. Como destaque, vale mencionar que as expectativas para concluir o curso aumentaram, se comparado o percentual de 2019 e 2021, indicando que os discentes acreditam que a realização do curso contribuirá para a vida profissional.

Entretanto, há alguns pontos específicos que os discentes avaliaram como ruim ou regular e que, portanto, é preciso investir em ações com o objetivo de melhorá-los. Dentre os aspectos em que foi identificada a necessidade de promover ações que possam aprimorar a trajetória acadêmica dos estudantes no curso, está a importância de realizar mais visitas técnicas. Sabemos que, conforme já mencionado, os impactos da pandemia trouxeram muitas dificuldades para promoção dessa ação, mas que para os próximos anos este deve ser um dos principais aspectos que a instituição precisa viabilizar. Além disso, também é necessário investir nos programas de iniciação científica e nas monitorias (tanto como oportunidade de bolsas para estudantes quanto para apoio à aprendizagem), que envolvem sobretudo uma movimentação e interesse institucional, além da necessidade de recursos financeiros, para ampliação dessas oportunidades.

Em relação à organicidade do curso, identificamos também que os estudantes não avaliaram tão positivamente a oferta de disciplinas regulares e optativas, assim como a distribuição de horários. Também já mencionamos que essa oferta envolve uma série de arranjos institucionais, inclusive na relação com os demais cursos ofertados no campus, mas que sempre que identificada a necessidade de ofertar uma disciplina extra, a coordenadoria do curso verifica a possibilidade para atender essa demanda.

Também como uma ação realizada a partir das dificuldades apresentadas pelos alunos, cabe ressaltar a criação do projeto de ensino “Organização e planejamento dos estudos”, que culminou da demanda dos alunos em se organizar para estudar. O objetivo do projeto foi promover, por meio de vídeos com orientações sobre organização nos estudos, suporte ao processo de ensino e aprendizagem dos estudantes do campus, justificado pela necessidade dos estudantes se auto-organizarem para aprendizagem por meio das atividades

pedagógicas não presenciais. Embora atualmente estejamos vivenciados o retorno presencial esse material continua sendo utilizado, além dos atendimentos por busca ativa e demanda voluntária realizados pela Coordenadoria de Gestão Pedagógica realizados com essa finalidade.

Por fim, ressaltamos a importância desse movimento de escuta da perspectiva dos estudantes sobre o curso, uma vez que a participação e o engajamento de todos os envolvidos no processo de ensino e aprendizagem são essenciais para o aprimoramento da oferta do curso. Como foi possível verificar, este relatório pode servir como documento de suporte para implementação de ações que visem melhorar a qualidade do curso, com o objetivo de fornecer subsídios para que a gestão possa encaminhar e desenvolver projetos e atividades nessa direção.

## REFERÊNCIAS

GONÇALVES, Oldair Luiz. **Evasão nos cursos superiores do Instituto Federal do Espírito Santo no período entre 2009 e 2018**: um estudo sobre causas e soluções. 2021. Tese de doutorado – Núcleo de Pós-graduação em Administração da Universidade Federal da Bahia. Salvador, 2021.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Conselho Superior. **Regimento Interno dos Campi do Ifes**. 2016. Disponível em: [https://www.ifes.edu.br/images/stories/files/documentos\\_institucionais/regimento-interno-campi-ifes-2016\\_v2.pdf](https://www.ifes.edu.br/images/stories/files/documentos_institucionais/regimento-interno-campi-ifes-2016_v2.pdf). Acesso em: 19 jul. 2021.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Conselho Superior. **Resolução nº 01/2020, de 07 de maio de 2020**. Regulamenta e normatiza a implementação das atividades pedagógicas não presenciais em cursos presenciais, técnicos e de graduação do Ifes, em função da situação de excepcionalidade da pandemia do novo Coronavírus (Covid19). Disponível em: [https://www.ifes.edu.br/images/stories/Resolu%C3%A7%C3%A3o\\_CS\\_1\\_2020\\_-\\_Atividades\\_N%C3%A3o\\_Presenciais\\_\\_documento\\_submetido\\_a\\_revis%C3%A3o\\_textual.pdf](https://www.ifes.edu.br/images/stories/Resolu%C3%A7%C3%A3o_CS_1_2020_-_Atividades_N%C3%A3o_Presenciais__documento_submetido_a_revis%C3%A3o_textual.pdf). Acesso em: 19 jul. 2021.

# APÊNDICES

APÊNDICE A – Questionário 2019

## Formulário de avaliação interna do curso de Química Industrial do Ifes-campus Aracruz (2019/2)

Avaliação interna com o objetivo de gerar uma ferramenta de gestão do curso e conseqüentemente melhoria do Curso de Química Industrial.

---

\*Obrigatório

E-mail \*

---

1. Nome completo (opcional)

---

2. Ano de ingresso \*

*Marcar apenas uma oval.*



- 2019
- 2018
- 2017
- 2016

3. Como você classifica a sua relação com a coordenação do curso (em \* aspectos de atendimento e prestação de informações).

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

4. Como você classifica a sua relação com os docentes do curso (em \* aspectos de didática, atendimento extraclasse, atendimento aos prazos e cordialidade).

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

5. Como você classifica a "qualidade" de aula que os professores do curso \* ministram (em aspectos de didática, conteúdo, formação, incentivos a produção científica e de inovação, raciocínio crítico e métodos de avaliação).

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

6. Como você classifica a sua relação com os demais discentes do curso, em \* especial os representantes de turma, do colegiado e do Centro Acadêmico (em aspectos representatividade, disponibilidade e diálogo).

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

7. Como você classifica o atendimento com os seguintes setores: \* Pedagógico (CGP) e Registro Acadêmico (CRA) (em aspectos disponibilidade, presteza nas informações e resolução dos problemas).

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

8. Como você classifica o atendimento com os seguintes setores: Equipe \* Multidisciplinar (CAM), Apoio ao Ensino (CAE) (em aspectos disponibilidade, presteza nas informações e resolução dos problemas).

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

9. Quais são suas expectativas profissionais para quando concluir o curso. \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

#### Infraestrutura e Procedimentos acadêmicos

10. Como você classifica a qualidade das salas de aulas utilizadas pelo curso \* no campus (em aspectos de espaço, climatização, conforto, luminosidade e recursos multimídia).

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

11. Como você classifica a qualidade da Biblioteca do campus (em termos de \* acervo para o curso, infraestrutura e atendimento).

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

12. Como você classifica a qualidade dos laboratórios de Informática \* utilizado pelo curso no campus.

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

13. Como você classifica a qualidade dos laboratórios do curso em termos de \* equipamentos, insumos, climatização e quantidade (laboratórios de aula e de pesquisa).

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

14. Como você classifica a oferta de disciplinas regulares no curso. \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

15. Como você classifica a oferta de disciplinas optativas no curso. \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

16. Como você classifica a elaboração dos horários do curso. \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

17. Como você classifica as atividades de visitas técnicas promovidas pelo \* curso.

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

18. Como você classifica a oferta de monitorias no curso. \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

19. Como você classifica as atividades extracurriculares do curso (palestras, \* eventos, campanhas, exposição).

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

20. Como você avalia a Semana de Engenharia Mecânica, Química Industrial e \* Licenciatura em Química do campus Aracruz.

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

21. Como você avalia a oferta de IC, a pesquisa e a extensão para o curso \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

As respostas das próximas questões são optativas.

#### Questões discursivas

22. Em termos gerais, como você avalia o curso de Química Industrial do campus Aracruz.

---

---

22. Sugestões de melhorias e críticas gerais (também use este espaço para colocar observações, ou para destacar opinião específica de algum tópico que avalia várias coisas juntas).

---

---

---

---

---

---

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

**Google** Formulários

# Formulário de avaliação interna do curso de Química Industrial do Ifes-campus Aracruz (2021)

Avaliação interna com o objetivo de gerar uma ferramenta de gestão do curso e consequentemente melhoria do Curso de Química Industrial.

Cabe destacar que esta avaliação corresponde aos semestres de 2021/1 e 2021/2 que se referem aos períodos de retorno presencial exível e retorno presencial total respectivamente.

---

\*Obrigatório

E-mail \*

---

1. Nome completo (opcional)

---

2. Ano de ingresso \*

2021

2020

2019

2018

2017

2016

*Marcar apenas uma oval.*

3. Como você classifica a sua relação com a coordenação do curso (em aspectos de atendimento e prestação de informações)?



*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

4. Como você classifica a sua relação com os docentes do curso (em \* aspectos de didática, atendimento extraclasse, atendimento aos prazos e cordialidade)?

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

5. Como você classifica a "qualidade" de aula que os professores do curso \* ministram (em aspectos de didática, conteúdo, recursos, metodologia de ensino e métodos de avaliação)?

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

6. Como você classifica a sua relação com os demais discentes do curso, em especial os representantes de turma e do colegiado (em aspectos representatividade, disponibilidade e diálogo)?

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

#### Infraestrutura e Procedimentos acadêmicos

7. Como você classifica a qualidade das salas de aulas utilizadas pelo curso \* no campus (em aspectos de espaço, climatização, conforto, luminosidade e recursos multimídia)?

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

8. Como você classifica a qualidade dos laboratórios do curso em termos de equipamentos, insumos, climatização e quantidade (laboratórios de aula e de pesquisa)?

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

9. Como você classifica a qualidade dos laboratórios de Informática \* utilizado pelo curso no campus?

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

10. Como você classifica a qualidade da Biblioteca do campus (em termos de \* acervo para o curso, infraestrutura e atendimento)?

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

11. Como você classifica o atendimento da Coordenadoria de Gestão Pedagógica (CGP) (em aspectos disponibilidade, presteza nas informações e resolução dos problemas)?

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

12. Como você classifica o atendimento da Coordenadoria de Registro \* Acadêmico (CRA) (em aspectos disponibilidade, presteza nas informações e resolução dos problemas)?

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

13. Como você classifica o atendimento da Coordenadoria de Atendimento Multidisciplinar (CAM) (em aspectos disponibilidade, presteza nas informações e resolução dos problemas)? \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

14. Como você classifica o atendimento da Coordenadoria de Apoio ao Ensino (CAE) (em aspectos disponibilidade, presteza nas informações e resolução dos problemas)?

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

15. Como você classifica a oferta de disciplinas regulares no curso? \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

16. Como você classifica a oferta de disciplinas optativas no curso? \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

17. Como você classifica a elaboração dos horários do curso? \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

18. Como você avalia o período de retorno presencial flexível? \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

19. Como você avalia o período de retorno presencial total? \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

20. Como você classifica suas expectativas profissionais para quando concluir o curso? \*

*Marcar apenas uma oval.*

- Ruim
- Regular
- Bom
- Muito Bom
- Excelente

As respostas das próximas questões são optativas.

Questões discursivas

21. Em sua opinião, quais os principais impactos do período de transição entre \* as Atividades Pedagógicas não Presenciais (APNP) e o Retorno Presencial na sua aprendizagem?

---

---

---

---

---

22. Em termos gerais, como você avalia a matriz vigente no curso de \* Química Industrial do campus Aracruz (disciplinas, pré-requisitos, ordem de oferta por período)?

23. Sugestões de melhorias e críticas gerais (também use este espaço para colocar observações ou para destacar opinião específica de algum tópico)?

---

---

---

---

---

---

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

## Google Formulários